



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0147/18-11
Датум: 29.10.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Милоша Петровића из Ниша, [REDACTED] дана 29.10.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милош Петровић, директор Ветеринарског специјалистичког института "Ниш" Ниш, поступио супротно одредби чл. 30. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није тражио сагласност Агенције за борбу против корупције да уз наведену јавну функцију која захтева стални рад обавља саветодавне послове у области безбедности хране и управљања пројектима у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, посао судског вештака за област ветерине-ужа специјалност: заразне болести животиња и пчела и послове координатора пројекта "Joint informational system One Health" Bulgaria-Serbia IPA Cross-border Programme, број пројекта: 2007СВИРО006-2011-2-250, број уговора РД 02-29/22/21.01.2013;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милош Петровић, директор Ветеринарског специјалистичког института "Ниш" Ниш, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења наведене јавне функције донео Одлуку бр. 2008/1 од 07.07.2015. године којом је себи, као координатору пројекта, одобрио исплату новчаних средстава за рад на пројекту "Joint informational system One Health" Bulgaria-Serbia IPA Cross-border Programme, број пројекта: 2007СВИРО006-2011-2-250, број уговора РД 02-29/22/21.01.2013, који је реализован у периоду од 21.01.2013. године до 21.01.2015. године, у износу од 6.798,28 евра, према средњем курсу евра на дан исплате, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА
ВЕТЕРИНАРСКОГ СПЕЦИЈАЛИСТИЧКОГ ИНСТИТУТА "НИШ" НИШ




III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Милош Петровић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Милоша Петровића, директора Ветеринарског специјалистичког института "Ниш" Ниш (у даљем тексту: Институт), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 30. ст. 1, чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је уз наведену јавну функцију која захтева стални рад обавља саветодавне послове у области безбедности хране и управљања пројектима у Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: Министарство), посао судског вештака за област ветерине-ужа специјалност: заразне болести животиња и пчела и обављао послове координатора пројекта "Joint informational system One Health" Bulgaria-Serbia IPA Cross-border Programme, број пројекта: 2007СВИРО006-2011-2-250, број уговора РД 02-29/22/21.01.2013 (у даљем тексту: Пројекат), као и због тога што је током вршења јавне функције директора Института донео Одлуку бр. 2008/01 од 07.07.2015. године да му се, као координатору на Пројекту, исплате одобрена новчана средства у износу од 6.798,28 евра, према средњем курсу евра на дан исплате, а да о сукобу интереса који је имао у тој ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милош Петровић је навео да је Решењем Владе 24 Број: 119-8168/13 од 30.09.2013. године именован на јавну функцију директора Института, да на основу Уговора о допунском раду бр. 112-05-198/17-09 од 20.06.2017. године, који је закључио са Министарством, обавља саветодавне послове у Министарству, да је Решењем Министарства правде бр. 740-05-04770/10-03 од 06.07.2011. године именован за судског вештака, али да 16.05.2014. године и 29.01.2018. године, није био у могућности да изврши вештачење пред Основним судом у Нишу, јер нису били у домену његове струке, о чему је и доставио доказе. Даље је навео да он није саветник министра, да га није именovala Влада и да не врши јавну функцију саветника министра, већ за потребе послодавца обавља саветодавне послове у области безбедности хране и управљања пројектима на основу наведеног уговора о допунском раду. Навео је да је Институт са пројектним партнером Бугарска агенција за безбедност хране, реализовао наведени пројекат у периоду од 21.01.2013. године до 21.01.2015. године, да су активности на изради тог пројекта почеле у 2011. години, те да је на дужност координатора тог пројекта постављен одлуком ранијег директора Института бр. 409 од 12.02.2013. године, пре него што је именован за директора Института. Навео је да је до тада израдио и био руководилац многих пројеката, који су му били референце да буде ангажован као координатор Пројекта, да рад на пројекту није подразумевао рад са пуним радним временом или стални рад, већ допунски рад, али не више од 80 сати месечно или 4 сата дневно и да је Пројекат завршен пре него што је закључио наведени уговор о допунском раду са Министарством.



Именовани је навео да су у периоду реализације пројекта подношена четири финансијска извештаја које је одобрило Министарство финансија, а у складу са правилима ИПА пројекта и да је одобрени износ трошкова за његов рад, као координатора Пројекта, износио 6.798,28 евра, што је одобрено кроз финални финансијски извештај од стране Министарства финансија од 02.06.2015. године, на основу кога је Управни одбор Института донео Одлуку бр. 2008 од 07.07.2015. године, да му се за рад на Пројекту исплате наменски одобрена средства и да је он на основу те одлуке Управног одбора Института и донео Одлуку бр. 2008/1 од 07.07.2015. године о исплати наведених средстава, те да је наведени новчани износ умањен за 15% колико износи учешће Института у суфинансирању пројекта, након чега му је исплаћен износ од 522.549,63 РСД. Именовани је навео да је Институт за реализацију пројекта добио награду Европске уније, као пример једног од најбољих пројеката прекограничне праксе у области пољопривреде у Републици Србији, те да су наведеним пројектом обезбеђена неопходна средства за рад Института, суфинансирана из ИПА фонда Европске уније са 85% и то; компјутерска опрема, теренски ауто и лабораторијска опрема, све укупно у износу од 106.805,08 евра. Даље је навео да се захваљујући добијеној опреми Институт налази на знатно вишем нивоу. Именовани је истакао да сматра да није повредио чл. 30. Закона о Агенцији, јер једино јавну функцију директора Института врши са пуним радним временом или на сталном раду, а да је рад ван радног времена подредио јавном интересу, о чему говоре ефекти пројекта и додељена признања за реализацију пројекта, те да сматра да није прекршио чл. 2. Закона о Агенцији, јер је за координатора Пројекта постављен пре него што је именован за директора Института, те да сматра да ни на који начин није угрозио јавни интерес, већ да је реализацијом пројекта унапредио капацитете Института и здравља људи и животиња. Именовани је навео да сматра да није прекршио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији, већ да је у целости поступио у складу са истим, при чему није подредио јавни интерес приватном интересу, као и да сматра да није прекршио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због сумње у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има, те да је рад који је уложио на реализацији пројекта у сваком тренутку био у функцији јавног интереса, а не његовог личног интереса.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Милош Петровић јавну функцију директора Института врши од 30.09.2013. године.

Увидом у Уговор о допунском раду бр. 112-05-198/17-09 од 20.06.2017. године утврђено је да је исти закључен између Министарства, као послодавца, и Милоша Петровића, као извршиоца, којим је именовани обавезан да за послодавца обавља саветодавне послове у области безбедности хране и управљања пројектима, почев од 20.06.2017. године, да послове обавља у просторијама Министарства, да му је радно време 10 часова недељно, да је распоред радног времена утврђен у складу са потребама посла.

Увидом у Решење Министарства правде бр. 740-05-04770/10-03 од 06.07.2011. године утврђено је да је наведеним решењем Милош Петровић именован за судског вештака.

Увидом у налог директора Института бр. 409 од 12.02.2013. године утврђено је да је директор Института Снежана Раденковић, донела налог да се за координатора на Пројекту именује Милош Петровић.

Увидом у Одлуку председника Управног одбора Института бр. 2008 од 07.07.2015. године утврђено је да је Управни одбор Института донео одлуку да се за рад на пројекту исплате одобрена средства координатору Пројекта Милошу Петровићу и да се налаже директору Института да спроведе донету одлуку.



Увидом у Одлуку директора Института Милоша Петровића бр. 2008/1 од 07.07.2015. године утврђено је да је именовани, овом одлуком, себи одобрио исплату трошкова за рад на наведеном пројекту, као координатору пројекта, у износу од 6.798,28 евра, према средњем курсу евра на дан исплате.

Одредбом чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији, прописано је да функционер не може да обавља други посао или делатност за време вршења јавне функције која захтева рад са пуним радним временом или стални рад. Изузетно, Агенција може у смислу одредбе ст. 4. овог члана на захтев функционера да да сагласност за обављање других послова, односно делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Милош Петровић није Агенцији поднео захтев за давање сагласности за обављање саветодавних послова у Министарству, судског вештака и посла координатора Пројекта, па је оцењено да је именовани поступио супротно одредби чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.


Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Милош Петровић доношењем Одлуке бр. 2008/1 од 07.07.2015. године којом је себи, као координатору Пројекта у Институту, одобрио исплату новчаних средстава за рад на Пројекту, довео себе у ситуацију сукоба интереса, тј. да је јавни интерес подредио приватном и на тај начин искористио јавну функцију за стицање користи за себе, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео наведену одлуку, којом је себи одобрио исплату новчаних средстава за рад на Пројекту, као координатору Пројекта, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера да је именован за координатора пројекта пре него што је ступио на јавну функцију директора Института, али је нашла да то није од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на чињеницу да је Пројекат у којем је именовани био координатор трајао у периоду од 21.01.2013. године до 21.01.2015. године, а да је на наведену јавну функцију именован 30.09.2013. године, из чега произлази да је након ступања на јавну функцију наставио да обавља наведени посао због чега је био дужан поступи у складу са обавезом прописаном одредбом чл. 30. ст. 4. Закона о Агенцији. Наиме, одредба чл. 30. наведеног закона је



превентивног карактера, па да је именовани поступио сагласно ст. 4. овог члана Агенција би у том поступку утврдила да истовремено вршење јавне функције директора Института и обављање посла координара Пројекта у Институту представља сукоб интереса и обавезала именованог да престане са истовременим вршењем наведене јавне функције и обављањем наведеног посла, и на тај начин именовани би био спречен да доведе себе у ситуацију сукоба интереса, односно да као директор Института себи исплати новчана средства за рад на Пројекту.

Без утицаја су наводи функционера да рад на пројекту није подразумевао рад са пуним радним временом, већ посао који обавља као допунски рад, и не више од 80 сати месечно или 4 сата дневно, и да на основу уговора о допунском раду обавља саветодавне послове у Министарству, у области безбедности хране и управљања пројектима, с обзиром на то да се обавеза прописана одредбом чл. 30. ст. 4. Закона о Агенцији односи на све послове које функционер обавља приликом вршења јавне функције која захтева стални рад.

С тим у вези, нису од утицаја ни обавештења која је именовани доставио о томе да као судски вештак није био у могућности да изврши вештачење у две ситуације, јер једино решење о разрешењу судског вештака представља доказ о томе да функционер не обавља наведени посао, а не обавештења о томе да именовани није био у могућности да изврши вештачења.

Наводи именованог да је Пројекат завршен пре него што је закључио Уговор о допунском раду за обављање саветодавних послова у Министарству су без утицаја, јер Агенција у овом поступку није одлучивала у односу на ове чињенице, односно о томе да ли је наведене послове обављао у различитом периоду, већ о томе које је све послове обављао, без сагласности Агенције, за време вршења јавне функције која захтева стални рад, без обзира на то да ли је обављање тих послова у истом временском периоду, или не.

Наводи именованог да је на основу Одлуке Управног одбора Института донео Одлуку бр. 2008/1 од 07.07.2015. године нису од утицаја, с обзиром на то да у конкретној ситуацији правни основ доношења одлуке не искључује ситуацију сукоба интереса у којој се именовани нашао када је донео наведену одлуку којом је себи одобрио исплату новчаних средстава за рад на пројекту, јер је у тој ситуацији несумњиво постојао приватни интерес који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес. Именовани је управо у ситуацији када је себи одобрио наведену исплату искористио своја овлашћења која има као директор Института и на тај начин, приликом вршења наведене јавне функције, дао предност остваривању својих приватних интереса и угрозио јавни интерес.

Без утицаја су наводи именованог да је рад ван радног времена подредио јавном интересу, јер је именовани био дужан да приликом вршења јавне функције, а не додатног посла, јавни интерес не подреди приватном, што није учинио. Осим тога, уколико функционер поступа супротно одредбама Закона о Агенцији, тада свакако јавни интерес није задовољен.

Такође, нису прихваћени наводи именованог да је Институт за реализацију пројекта добио награду Европске уније, као пример једног од најбољих пројеката прекограничне праксе у области пољопривреде у Републици Србији, те да су наведеним пројектом обезбеђена неопходна средства за рад Института компјутерска опрема, теренски ауто и лабораторијска опрема, и да се захваљујући добијеној опреми Институт налази на знатно вишем нивоу, јер наведене околности не искључују одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су и остали наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир као отежавајућа околност чињеница да је Милош Петровић учинио више повреда одредаба Закона о Агенцији и да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији у конкретном случају не могу отклонити изрицањем мере упозорења, с обзиром на то да је именовани довео себе у ситуацију сукоба интереса чија је последица прибављање користи за себе и да уз јавну функцију на сталном раду, без сагласности Агенције, и даље обавља два посла. Осим тога, обављањем саветодавних послова у области безбедности хране и управљања пројектима у Министарству именовани угрожава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, имајући у виду, с једне стране, надлежности, природу и значај јавне функције директора Института који, поред осталог, врши лабораторијско испитивање безбедности хране животињског порекла, лабораторијско испитивање хране за животиње и реализује пројекте, и, са друге стране, надлежности Министарства прописане одредбом чл. 5. Закона о министарствима ("Службени гласник РС", бр. 44/14, 14/15, 54/15, 96/15-др.закон и 62/17), које, поред осталог, обавља послове очувања и одрживог коришћења животињских и генетичких ресурса за храну и стварања услова за приступ и реализацију пројекта из делокруга тог министарства који се финансирају из средстава претприступних фондова Европске уније, донација и других облика развојне помоћи.

Имајући у виду наведено, оцењено је да се поступањем именованог противно Закону о Агенцији урушава интегритет и поверење грађана у функционера и институцију коју он представља.

Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Института једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сијачић